

HANNA SIKACZ

SYTUACJA FINANSOWA OBIEKTÓW INFRASTRUKTURY SPORTOWEJ (KRYTYCH PŁYWALNI)

Słowa kluczowe: analiza finansowa, obiekty sportowe (kryte pływalnie)

Keywords: financial analysis, sports facilities (indoor swimming pools)

Klasyfikacja JEL: G30, G39, H76, L33

Wprowadzenie

W wielu miastach, dużych i małych, w małych miejscowościach nie będących miastami, przy szkołach, a nawet w zamkniętych osiedlach o podwyższonym standardzie, coraz częściej powstają kryte pływalnie. Można obecnie zaobserwować duże zainteresowanie społeczności lokalnych budową na swoim terenie takich obiektów infrastruktury sportowej.

Powstające pływalnie znacznie różnią się programami usługowymi, ilością i rozmiarami basenów, wyposażeniem w atrakcje wodne, a tym samym także kosztami realizacji tych inwestycji oraz kosztami związanymi z eksploatacją tych obiektów. Wiedza dotycząca stanu finansów podmiotów, które funkcjonują w tym sektorze związanym z działalnością sportową może być pomocna między innymi w trakcie procesu podejmowania decyzji inwestycyjnych.

W związku z powyższym, celem artykułu jest przybliżenie sytuacji finansowej wybranych obiektów sportowych¹. Sytuacja tych obiektów została przedstawiona na tle sektorowych wskaźników finansowych. Analizie zostały poddane takie obszary analizy wskaźnikowej, jak: płynność, sprawność działania, zadłużenie i rentowność. Bliżej zostały również przedstawione najważniejsze kwestie dotyczące przychodów i kosztów, które wpływają na wyniki finansowe badanych podmiotów.

Niniejsza publikacja jest uzupełniona w kolejnym artykule o czynniki, które kształtują sytuację finansową obiektów sportowych opierających swoją działalność głównie bądź wyłącznie na krytej pływalni. Zidentyfikowanie tych czynników związane jest ze zweryfi-

¹ Wybór tego rodzaju obiektów sportowych jest podyktowany przede wszystkim doświadczeniem i zainteresowaniami autorki w zakresie sportów wodnych.

kowaniem dość powszechnie panującego poglądu, że inwestycja w infrastrukturę basenową jest nierentowna i żadne działania nie są w stanie tej sytuacji zmienić.

Cel i zakres badań

Dość licznie nowo powstające w ostatnim okresie kryte pływalnie (parki wodne) skłoniły do prześledzenia kondycji wybranych przedstawicieli działających w obszarze inwestycji basenowych na tle wyników sektorowych osiągniętych w działalności sportowej, rozrywkowej i rekreacyjnej.

Analiza została przeprowadzona w oparciu o wybrane dostępne sprawozdania finansowe obiektów sportowych z województwa dolnośląskiego. Sprawozdania finansowe zostały pozyskane od jednostek samorządu terytorialnego i z Krajowego Rejestru Sądowego. Zebrano dane dotyczące osiemnastu obiektów, jednak z uwagi na brak niezbędnych wszystkich danych oraz liczne nieścisłości występujące w tych sprawozdaniach finansowych, do właściwej analizy przyjęto następujące podmioty:

- Aquapark Polkowice-Regionalne Centrum Rekreacyjno-Rehabilitacyjne SA,
- Basen „Wodny Świat” Sp. z o.o.,
- Chrobry Głogów SA,
- Oleśnicki Kompleks Rekreacyjny „Atol” Sp. z o.o.,
- Ośrodek Sportu i Rekreacji w Jaworze,
- Ośrodek Sportu i Rekreacji w Lubinie Sp. z o.o.,
- Ośrodek Sportu i Rekreacji w Świebodzicach,
- Redeco Sp. z o.o.,
- Wrocławski Park Wodny SA,
- Wrocławskie Centrum SPA Sp. z o.o.

Jeśli chodzi o formę prowadzonej działalności, to w grupie podmiotów objętych badaniem w okresie analizy dominowały spółki gminne. Jeden podmiot spośród wymienionych powyżej prowadzony był w formie jednostki budżetowej, dwa z nich w formie zakładu budżetowego. Jedna spółka była spółką prywatną (Redeco Sp. z o.o.).

Obliczone podstawowe wskaźniki finansowe² porównano ze średnimi wartościami tych wskaźników dla firm zajmujących się działalnością sportową, rozrywkową i rekrea-

² Do analizy przyjęto: wskaźnik pokrycia I stopnia (złota reguła bilansowa) = kapitał własny / aktywa trwałe, wskaźnik płynności bieżącej = aktywa obrotowe / zobowiązania krótkoterminowe, wskaźnik płynności szybkiej = (aktywa obrotowe – zapasy – krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe) / zobowiązania krótkoterminowe, wskaźnik płynności natychmiastowej = inwestycje krótkoterminowe / zobowiązania krótkoterminowe, obrót należnościami (w cyklach) = przychody netto ze sprzedaży / przeciętny stan należności krótkoterminowych, cykl inkasa należności w dniach = przeciętny stan należności krótkoterminowych × 365 / przychody netto ze sprzedaży, obrót zapasami (w cyklach) = przychody netto ze sprzedaży / przeciętny stan zapasów, cykl obrotu zapasami w dniach = przeciętny stan zapasów × 365 / przychody netto ze sprzedaży, spłata zobowiązań (w cyklach) = przychody netto ze sprzedaży / przeciętny stan zobowiązań krótkoterminowych, cykl środków pieniężnych w dniach = cykl inkasa należności + okres

cyjną, zgodnie z publikacją „Sektorowe wskaźniki finansowe” (opracowanie Komisji ds. Analizy Finansowej Rady Naukowej SKwP). Zaprezentowane obliczenia wybranych podmiotów dotyczą lat 2009–2011, natomiast sektorowe wskaźniki finansowe lat 2009 i 2010³.

W publikacji przedstawiono uproszczoną analizę wskaźnikową wybranych przedsiębiorstw na tle danych z sektora. W przedstawionych grupach wskaźników powinno się stosować również analizę pogłębioną⁴, jednak z punktu widzenia prowadzonych rozważań nie jest ona istotna.

Sytuacja finansowa wybranych obiektów sportowych (z krytą pływalnią)

– wyniki badań

Przedmiotem badań są wybrane podmioty zajmujące się działalnością sportową, w tym mające wśród swych obiektów sportowych krytą pływalnię. W tabeli 1 przedstawiono średnie wartości podstawowych wskaźników finansowych tych podmiotów oraz średnie wartości podstawowych wskaźników finansowych w sektorze związanym z działalnością sportową, rozrywkową i rekreacyjną.

Tabela 1

Zestawienie średnich wartości podstawowych wskaźników finansowych w sektorze związanym z działalnością sportową, rozrywkową i rekreacyjną oraz wybranych podmiotów z województwa dolnośląskiego (obiektów sportowych z krytą pływalnią)

Lp.	Nazwa wskaźnika	Średnie wartości podstawowych wskaźników finansowych w sektorze związanym z działalnością sportową, rozrywkową i rekreacyjną		Średnie wartości podstawowych wskaźników finansowych badanych podmiotów		
		2009	2010	2009	2010	2011
1	2	3	4	5	6	7
1.	wskaźnik pokrycia I stopnia (złota reguła bilansowa)	1,65	0,99	0,51	0,53	0,42
2.	wskaźnik płynności bieżącej	3,31	2,66	1,12	0,71	0,70
3.	wskaźnik płynności szybkiej	2,97	2,29	1,10	0,68	0,65

ściągnięcia należności – okres płacenia zobowiązań, wskaźnik zadłużenia ogólnego = zobowiązania ogółem / aktywa, wskaźnik sfinansowania majątku kapitałem własnym, wskaźnik udziału zadłużenia w kapitale własnym = kapitał własny / aktywa, rentowność sprzedaży netto = zysk (strata) netto × 100% / przychody netto ze sprzedaży, rentowność operacyjna aktywów = wynik z działalności operacyjnej × 100% / aktywa, rentowność kapitałów własnych = zysk (strata) netto × 100% / kapitał własny.

³ W chwili opracowywania artykułu dane dotyczące sektora wskaźników finansowych nie zostały jeszcze opublikowane.

⁴ D. Wędzki: *Analiza finansowa sprawozdania finansowego*, t. 2, Wolters Kluwer, Kraków 2009, s. 49.

1	2	3	4	5	6	7
4.	wskaźnik płynności natychmiastowej	1,92	1,40	0,99	0,61	0,54
5.	obrót należnościami (w cyklach)	18,92	13,40	25,44	23,31	24,98
6.	cykl inkasa należności w dniach	19,29	27,24	14,35	15,66	14,61
7.	obrót zapasami (w cyklach)	52,22	61,86	390,89	493,41	454,52
8.	cykl obrotu zapasami w dniach	6,99	5,90	0,93	0,74	0,80
9.	spłata zobowiązań (w cyklach)	18,67	16,37	2,60	1,79	2,62
10.	spłata zobowiązań w dniach	19,55	22,30	140,48	204,21	139,39
11.	cykl środków pieniężnych w dniach	6,73	10,84	-125,20	-187,81	-123,97
12.	wskaźnik zadłużenia ogólnego (%)	31,60	39,32	51,77	48,43	60,16
13.	wskaźnik sfinansowania majątku kapitałem własnym (%)	68,40	60,68	48,09	49,83	39,72
14.	wskaźnik udziału zadłużenia w kapitale własnym (%)	46,20	64,80	107,65	97,19	151,45
15.	rentowność sprzedaży netto (%)	-0,23	0,78	-13,3	-14,8	-52,6
16.	rentowność operacyjna aktywów (%)	3,36	3,20	-1,69	-2,35	-3,20
17.	rentowność kapitałów własnych (%)	2,46	5,21	-4,13	-4,59	-22,01

Źródło: opracowanie własne. Średnie wartości podstawowych wskaźników finansowych w sektorze związanym z działalnością sportową, rozrywkową i rekreacyjną na podstawie T. Dudycz, W. Skoczyła: *Sektorowe wskaźniki finansowe*, „Rachunkowość” 2012, nr 3, s. 51; „Rachunkowość” 2011, nr 4, s. 53.

Sytuacja wybranych do badań podmiotów wydaje się być bardziej niekorzystna niż sytuacja w omawianym sektorze, w którym te podmioty funkcjonują. Poniżej przedstawiono najważniejsze wnioski dotyczące poszczególnych obszarów analizy wskaźnikowej.

Uśrednione wartości wskaźnika pokrycia I stopnia w sektorze wykazują tendencje spadkowe, ale w pierwszym roku analizy jego wartość znacznie przekraczała 1, natomiast w kolejnym roku jest już bliska tej wartości. Znacznie gorzej wygląda sytuacja badanych podmiotów. Kapitał własny jedynie około w połowie finansuje aktywa trwale we wszystkich latach analizy.

Uśrednione wartości wskaźników płynności wskazują na pogarszanie się zdolności analizowanych przedsiębiorstw do spłaty zobowiązań. Dane sektorowe wskazują jednak

na nadpłynność finansową przedsiębiorstw zajmujących się działalnością sportową, rozrywkową i rekreacyjną. Obniżenie wartości tych wskaźników w tej sytuacji jest jednak wskazane. Wysokie wartości, szczególnie wskaźnika płynności natychmiastowej, świadczą o zbyt dużej wartości inwestycji krótkoterminowych w stosunku do zobowiązań krótkoterminowych.

Analiza sprawności działania w przypadku danych sektorowych wskazuje na spowolnienie rotacji należności i zobowiązań, co, przy w miarę podobnym tempie rotacji zapasów, powoduje negatywne tendencje konwersji gotówki. Wartości omawianych wskaźników nie są jednak niepokojące. W przypadku kolejnej grupy wskaźników dane dla wybranych obiektów sportowych są z kolei bardzo niekorzystne. Jak wynika z obliczeń, głównym problemem jest spłata zobowiązań. Wartości wskaźnika rotacji zobowiązań w dniach w latach 2009–2011, wynoszące od około 5 miesięcy do ponad 7 miesięcy, przy względnie stałej rotacji należności, świadczą o bardzo negatywnym zjawisku. Cykl konwersji gotówki jest znacząco ujemny. Jednocześnie należy zwrócić uwagę na wartości wskaźnika płynności natychmiastowej, który w badanym okresie znacznie przekracza przyjętą normę (0,1–0,2)⁵.

W grupie wskaźników dotyczących zadłużenia przedsiębiorstw, kolejny raz mniej optymistyczna sytuacja kształtuje się w przypadku analizowanych podmiotów. Uśrednione dane sektorowe nie dają podstaw do negatywnej oceny sytuacji w analizowanym obszarze. Wybrane do badań podmioty są zadłużone w większym stopniu niż pozostali reprezentanci sektora.

Pod względem rentowności sytuacja badanych podmiotów znacznie się pogarsza na przestrzeni analizowanego okresu. Ujemne wartości wskaźników rentowności sprzedaży netto, rentowności operacyjnej aktywów i rentowności kapitału własnego, świadczą o ponoszonych stratach nie tylko netto, ale także na działalności operacyjnej. Bardzo niekorzystnie kształtuje się wartość wskaźnika rentowności sprzedaży netto. Jego wartość zmniejszyła się w ciągu trzech lat aż o 39,3 punktu procentowego. Zmiana wartości wskaźnika rentowności kapitału własnego była również bardzo znacząca. Dużo lepiej prezentują się wyniki sektorowe. Ujemna wartość wystąpiła tylko w przypadku wskaźnika rentowności sprzedaży netto w 2009 roku. Pozostałe wartości są dodatnie, a wartość wskaźnik rentowności kapitału własnego nawet wzrosła w badanym okresie.

Podsumowując, należy stwierdzić, że występują znaczne różnice między uśrednionymi wartościami podstawowych wskaźników finansowych w sektorze związanym z działalnością sportową, rozrywkową i rekreacyjną a średnimi wartościami tych samych wskaźników, obliczonych dla wybranych przedstawicieli zajmujących się działalnością związaną z prowadzeniem krytej pływalni. Sytuacja ta szczególnie dotyczy wskaźników: pokrycia I stopnia (złota reguła bilansowa), płynności bieżącej, szybkiej i natychmiastowej, spłaty zobowiązań, cyklu środków pieniężnych, udziału zadłużenia w kapitale własnym, rentow-

⁵ S. Wrzosek: *Zarządzanie finansami przedsiębiorstwa*, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Wrocław 2006, s. 27.

ności sprzedaży netto, rentowności operacyjnej aktywów, rentowności kapitałów własnych. Sytuacja podmiotów, które zostały poddane szczegółowej analizie przedstawia się zdecydowanie mniej korzystnie od innych przedsiębiorstw z sektora, w którym te podmioty działają. Zaistniała sytuacja wynika prawdopodobnie głównie z tego, że wybrane podmioty należą do jednostek samorządu terytorialnego oraz zajmują się dość specyficzną działalnością (wysoce kosztochłonną)⁶, a wyniki podmiotów działających właśnie w tym obszarze nie mają większego wpływu na wyniki w całym sektorze.

Przychodowe i kosztowe aspekty funkcjonowania krytych pływalni

Uzupełniając uproszczoną analizę wskaźnikową przeprowadzoną powyżej, przeanalizowano dodatkowo przychody oraz koszty działalności operacyjnej, które w głównej mierze wpływają na wyniki finansowe podmiotów z analizowanego sektora.

Ze zgromadzonych danych finansowych wynika, że we wszystkich latach analizy prawie wszystkie podmioty ponosiły stratę już na działalności operacyjnej. Uśrednione wyniki z działalności operacyjnej w latach 2009–2011 są ujemne. Biorąc pod uwagę dane szczegółowe, tylko spółka prywatna (Redeco Sp. z o.o.) oraz jednostka budżetowa (Ośrodek Sportu i Rekreacji w Świebodzicach) we wszystkich latach wynik ten ma dodatni. Spośród tych podmiotów tylko w przypadku tego drugiego zysk netto został osiągnięty również we wszystkich latach analizy. Wymieniona spółka prywatna zysk netto osiągnęła tylko w 2009 roku. W pozostałych latach poniosła stratę netto, ale spowodowane to było znacznymi inwestycjami w nowy obiekt sportowy.

Tabela 2

Struktura przychodów i kosztów wybranych obiektów infrastruktury sportowej krytych pływalni w latach 2009–2011 (obliczenia uśrednione) (%)

Struktura przychodów/kosztów	Rok		
	2009	2010	2011
Struktura przychodów			
Przychody netto ze sprzedaży	85,6	85,8	95,9
Pozostałe przychody operacyjne	5,1	6,2	2,3
Przychody finansowe	9,3	8,0	1,8
Struktura kosztów			
Koszty działalności operacyjnej	87,4	90,2	74,6
Pozostałe koszty operacyjne	2,4	2,8	1,7
Koszty finansowe	10,2	7,0	23,7

Źródło: opracowanie własne.

⁶ Szerzej na ten temat w artykule pt. *Czynniki kształtujące sytuację finansową obiektów infrastruktury sportowej (krytych pływalni)*.

Przychody stanowią jeden z dwóch podstawowych czynników kształtujących poziom wyniku finansowego, drugim natomiast są koszty. Tabela 2 zawiera zestawienie struktury przychodów, jak i kosztów. Jak wynika z danych zawartych w tabeli, podstawowym źródłem przychodów były przychody netto ze sprzedaży produktów (usług). Ich udział w sumie przychodów wynosił średnio od 85,6% w 2009 do 95,9% w 2011 roku. Warto zwrócić uwagę, że w sprzedaży usług związanych z działalnością krytych pływalni wiąże się zjawisko sezonowości, co jest związane z przerwami zimowymi i letnimi. Szczególnie niekorzystne warunki pogodowe w zimie powodują spadek sprzedaży, który negatywnie wpływa na wyniki podmiotów.

Drugim źródłem przychodów, ale o znacznie mniejszej wadze, są przychody finansowe. Udział ich w sumie przychodów w przeciągu badanego okresu spadł jednak o 7,5 punktu procentowego.

Koszty działalności operacyjnej stanowią w 2009 roku – 87,4%, w 2010 roku – 90,2%, a w 2011 roku – 74,6% łącznej wartości wszystkich kosztów. Zmiana struktury kosztów związana jest głównie ze znacznym wzrostem kosztów finansowych, który nastąpił przede wszystkim z 2010 roku na 2011 rok. Większość z tych kosztów związana jest z obsługą zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Na osiągnięte przez badane podmioty wyniki operacyjne netto bezpośrednio wpływają koszty działalności operacyjnej, które w tych specyficznych obiektach sportowych z funkcją krytych pływalni są stosunkowo wysokie. Zgromadzone dane finansowe pozwoliły na przeanalizowanie struktury tych kosztów. W tabeli 3 zaprezentowano strukturę kosztów działalności operacyjnej podmiotów poddanych szczegółowemu badaniu.

Tabela 3

Struktura kosztów działalności operacyjnej wybranych obiektów infrastruktury sportowej krytych pływalni w latach 2009–2011 (obliczenia uśrednione) (%)

Lp.	Wyszczególnienie	Rok		
		2009	2010	2011
1.	Koszty działalności operacyjnej	100,0	100,0	100,0
2.	Amortyzacja	20,6	19,6	19,2
3.	Zużycie materiałów i energii	22,4	22,1	21,7
4.	Usługi obce	17,7	15,3	17,7
5.	Podatki i opłaty	3,4	3,9	3,2
6.	Wynagrodzenia	27,1	30,0	29,0
7.	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	5,8	6,3	5,9
8.	Pozostałe koszty rodzajowe	2,0	2,0	2,7
9.	Wartości sprzedanych towarów i materiałów	1,0	0,8	0,6

Źródło: opracowanie własne.

Z zestawienia struktury kosztów działalności operacyjnej wynika, że największy udział w kosztach w układzie rodzajowym mają wynagrodzenia (średnio około 29% wszystkich kosztów), a następnie zużycie materiałów i energii (około 22% wszystkich kosztów), amortyzacja (około 20% wszystkich kosztów) i usługi obce (około 17% wszystkich kosztów).

Zwracając uwagę na różnice w wynikach poszczególnych obiektów zaobserwowano, że są one dość znaczące. Jeśli chodzi o udział wynagrodzeń w kosztach działalności operacyjnej, to mieści się on między 19 a 37%. Różnice te są spowodowane przede wszystkim różnym sposobem funkcjonowania tych obiektów. Niektóre podmioty minimalizują ilość własnego personelu do obsługi obiektu i stosują rozwiązania outsourcingowe. Sytuacja taka dotyczy szczególnie zespołu ratowników wodnych. Omawiane różnice wynikają także z poziomu pozostałych kosztów. Ze zgromadzonych danych wybranych podmiotów wynika jednak, że wartość wynagrodzeń systematycznie wzrastała, przy spadku ilości zatrudnionych osób w tych obiektach.

Koszty zużycia materiałów i energii (ich udziały w kosztach działalności operacyjnej) uzależnione są przede wszystkim od technologii basenowej zastosowanej w obiekcie. Pod tym pojęciem należy rozumieć m.in. układy filtracji wody wraz z jej obiegiem, układy dezynfekcji wody, układy podgrzewania wody, układy atrakcji wodnych, zestawy wyposażenia sportowego i użytkowego stref basenowych, zestawy wyposażenia obsługowego (eksploatacyjnego), zestawy chemii basenowej, zestawy części zamiennych. Różnice w udziale tych kosztów w wartości wszystkich kosztów operacyjnych w przypadku poszczególnych obiektów są również istotne i mieszczą się w przedziale 17–42%.

W przeważającej liczbie badanych przypadków mamy do czynienia z podmiotami należącymi do jednostek samorządu terytorialnego, które mają możliwość używania obiektów na podstawie umów (użyczenia) bez obowiązku ich umarzenia i amortyzacji. Udział amortyzacji w kosztach działalności operacyjnej wynosi w poszczególnych podmiotach od 3 do 29%.

Kolejną istotną pozycją kosztów są koszty usług obcych. Wielkość tych kosztów wynika głównie z przekazywania części zadań dotyczących obsługi obiektu przedsiębiorstwom zewnętrznym (m.in. obsługa basenów, sprzątanie, ochrona, nadzór nad urządzeniami do chemii basenowej). Przyglądając się szczegółowym wynikom osiąganym przez badane podmioty, usługi obce stanowią od 3 do 26% wszystkich kosztów działalności operacyjnej.

Podsumowanie

Obserwując trendy rynku rekreacji wodnej w kraju i Europie oraz zachowania klientów i ich oczekiwania wobec tego typu usług, można przypuszczać, że baza obiektów – krytych pływalni – będzie się jeszcze rozwijać. Podmioty te działają w sektorze charakteryzującym się bardzo dużą dynamiką wzrostu konkurencyjności, w związku z budową

wielu nowych obiektów tego typu. Każdy większy ośrodek miejski ma ambicje posiadania własnego parku wodnego.

Wiele projektów związanych z budową krytych pływalni ma możliwość dofinansowania. Rozwój infrastruktury sportowej, na przykład na Dolnym Śląsku, możliwy jest między innymi dzięki Programowi Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Dolnośląskiego. Jego głównym celem jest wspomaganie finansowe rozwoju bazy sportowej na Dolnym Śląsku, jak również równomierne jej rozmieszczenie w całym regionie i przygotowanie na potrzeby sportu wyczynowego. W ramach Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Dolnośląskiego na lata 2009–2011, 33,86% wartości wszystkich zadań wskazanych do dofinansowania ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej stanowiły trzy kryte pływalnie (z szesnastu wyszczególnionych zadań)⁷.

W związku z powyższym, wnioski z analizy sytuacji finansowej działających obecnie podmiotów mogą przyczynić się w pewnym stopniu do zmniejszenia możliwych błędów popełnianych w przyszłości w zakresie zarządzania finansami powstających obiektów. Sytuacja finansowa badanych podmiotów, które w swym zakresie działalności mają usługi basenowe nie przedstawia się korzystnie. Na tle wyników całego sektora wybrane podmioty osiągają złe wyniki.

Działania mające na celu poprawę sytuacji finansowej istniejących obiektów lub nowo powstających, powinny zmierzać do dywersyfikacji źródeł generowania przychodów i minimalizowania niekorzystnych możliwych tendencji, związanych między innymi ze spadkiem wydatków na rozrywkę,ubożeniem społeczeństwa w związku z kryzysem, wzrostem kosztów działalności operacyjnej.

Zapobieganie spadkowi popytu na usługi jest niezbędne do zapewnienia podmiotom warunków do funkcjonowania i realizowania wyznaczonych strategii i dlatego podejmowane działania powinny być związane także z poszerzaniem oferty handlowej, wyszukiwaniem nisz rynkowych i słabo eksplorowanych grup docelowych oraz profesjonalnym zarządzaniem działalnością operacyjną danego podmiotu. Zmiany sektorowe wymagają od podmiotów aktywności w kreowaniu wizerunku obiektów i pozyskiwania nowych klientów na usługi podstawowe i komplementarne.

W związku z tym, że właścicielem omawianych obiektów są głównie jednostki samorządu terytorialnego (rzadko są to spółki prywatne), powinna nastąpić przede wszystkim zmiana podejścia do postrzegania tych podmiotów jako jednostek planowo deficytowych. Podmioty tworzone w celu realizacji zadań o charakterze użyteczności publicznej mogą pod pewnymi warunkami być jednak podmiotami rentownymi.

⁷ Obliczenia własne na podstawie załącznika nr 2 uchwały nr XL/634/09 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 kwietnia 2009 r. w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Dolnośląskiego na lata 2009–2011. W chwili ukończenia prac nad niniejszą publikacją uchwała w sprawie Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Dolnośląskiego na lata 2013–2015 nie została jeszcze podjęta.

Literatura

Uchwała nr XL/634/09 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 kwietnia 2009 r. w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Dolnośląskiego na lata 2009–2011.

„Rachunkowość” 2011, nr 4.

„Rachunkowość” 2012, nr 3.

Wrzosek S.: *Zarządzanie finansami przedsiębiorstwa*, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Wrocław 2006.

dr inż. Hanna Sikacz
Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

Streszczenie

Artykuł poświęcono sytuacji finansowej wybranych podmiotów, które opierają swoją działalność głównie bądź wyłącznie na krytej pływalni. Wielkości podstawowych wskaźników finansowych zostały porównane z danymi z sektora związanego z działalnością sportową, rozrywkową i rekreacyjną. Analizie zostały poddane takie obszary analizy wskaźnikowej, jak: płynność, sprawność działania, zadłużenie i rentowność. Bliżej zostały również przedstawione najważniejsze kwestie dotyczące przychodów i kosztów, które wpływają na wyniki finansowe badanych podmiotów. Sytuacja wybranych podmiotów jest niekorzystna i osiągają one gorsze wyniki niż pozostałe przedsiębiorstwa z sektora, w którym te podmioty działają.

FINANCIAL STANDING OF SPORTS INFRASTRUCTURE FACILITIES (INDOOR SWIMMING POOLS)

Summary

The purpose of this article is an analysis of the financial standing of selected entities (indoor swimming pools), compared to data from the sports, entertainment and leisure industry. The following areas of ratio analysis were analyzed: liquidity, turnover, debt and profitability. Data related to revenues and costs that affect the financial performance of the entities in question are also presented. The situation of selected entities is unfavorable and they achieve worse results than the other companies in the sector in which these entities operate.