

**Marta Łakomy**

Uniwersytet Szczeciński

## **ISTOTA I ROZWÓJ RYNKU PARTNERSTWA PUBLICZNO-PRYWATNEGO W POLSCE**

### **Streszczenie**

W artykule przedstawiono istotę partnerstwa sektora publicznego z prywatnym w polskiej gospodarce. Szczególną uwagę zwrócono na potencjalne korzyści wynikające z partnerstwa publiczno-prywatnego, które może zapewnić dodatkowe źródło finansowania inwestycji oraz być alternatywą w realizacji zadań publicznych. W opracowaniu zanalizowano rynek PPP w Polsce w latach 2009–2011, z uwzględnieniem obowiązujących w tym okresie odmiennych regulacji prawnych w zakresie partnerstwa publiczno-prywatnego.

**Słowa kluczowe:** partnerstwo publiczno-prywatne, finansowanie inwestycji, finansowanie hybrydowe.

### **Wprowadzenie**

Partnerstwo sektora publicznego z sektorem prywatnym jest dynamicznie rozwijającą się formą finansowania zadań publicznych w Europie i na świecie. Regulacje prawne partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP) w Europie są stosunkowo nowe, bo liczą niespełna 17 lat. Formuła PPP, szczególnie w ostatnich latach, gdy gospodarkę światową ogarnął kryzys, a tym samym możliwości budżetowe kraju stały się ograniczone, może być sposobem na rozwiązanie problemów inwestycyjnych gospodarek narodowych. Zaangażowanie kapitału

prywatnego przyczynia się do zaspokajania stale rosnących oczekiwań społeczeństwa w zakresie ilości i standardu świadczenia usług na poziomie samorządu i w odniesieniu do innych struktur państwa. Jednakże potencjalne korzyści wynikające z partnerstwa publiczno-prywatnego nie kończą się tylko na zapewnieniu dodatkowych źródeł finansowania. Współpraca sektora publicznego z prywatnym może prowadzić do podziału ryzyka, nakładów oraz korzyści obu stron.

Celem opracowania jest przedstawienie istoty partnerstwa publiczno-prywatnego oraz rozwoju rynku PPP w Polsce.

## 1. Uwarunkowania prawne partnerstwa publiczno-prywatnego w Polsce

Od siedmiu lat partnerstwo publiczno-prywatne w Polsce to prawnie uregulowany instrument realizacji zadań publicznych<sup>1</sup>. Regulacja ustawowa nie jest modelem powszechnym i w wielu krajach PPP nie jest obostrzane specjalnym aktem prawnym. Dla przykładu, Wielka Brytania, która jest światowym liderem w zakresie realizacji zadań publicznych w formule partnerstwa, nie ma specjalnej ustawy regulującej tę działalność. Aktualnie PPP w Polsce regulowane jest wieloma aktami prawnymi, jednakże na jego kształt zasadniczo wpłynęły dwie ustawy:

- Ustawa z 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz.U. z 2009 r., nr 19, poz. 100 z późn. zm.), która weszła w życie 27 lutego 2009 r. i zastąpiła Ustawę z 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz.U. z 2005 r., nr 169, poz. 1420 z późn. zm.), w czasie której obowiązywania nie został zrealizowany ani jeden projekt w formule wzajemnej współpracy sektora publicznego i prywatnego. Nowa ustawa o PPP jest bardziej elastyczna i zbliżona do aktów prawa samorządowego;
- Ustawa z dnia 9 stycznia 2009 r. o koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz.U. z 2009 r., nr 19, poz. 101.), która definiuje współpracę podmiotu publicznego (koncesjodawcy) z partnerem prywatnym

---

<sup>1</sup> Por. Ustawa z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz.U. nr 169, poz. 1420); Ustawa z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym, Dz.U. z 2009 r., nr 19, poz. 100, Ustawa z dnia 9 stycznia 2009 r. o koncesji na roboty budowlane lub usługi, Dz.U. z 2009 r., nr 19, poz. 101.

(koncesjonariuszem). W ustawie akcentowana jest wzajemna współpraca obu sektorów przy realizacji zadania publicznego. Koncesjonariusz zobowiązuje się do wykonania przedsięwzięcia (koncesji) za wynagrodzeniem, osiągając zakładaną korzyść, jednocześnie przejmując na siebie ryzyko realizacji inwestycji<sup>2</sup>.

Przyjęte rozwiązania prawne mają na celu stworzenie przyjaznego otoczenia w nawiązywaniu szeroko rozumianej współpracy partnerskiej. Służą wykorzystywaniu wiedzy i podejścia biznesowego sektora prywatnego w realizacji zadań stawianych samorządom terytorialnym i administracji rządowej.

## 2. Istota partnerstwa publiczno-prywatnego

Termin „partnerstwo publiczno-prywatne” zgodnie z ustawą o partnerstwie publiczno-prywatnym stanowi, iż „przedmiotem partnerstwa publiczno-prywatnego jest wspólna realizacja przedsięwzięcia oparta na podziale zadań i ryzyk pomiędzy podmiotem publicznym i partnerem prywatnym”<sup>3</sup>.

Rysunek 1. Definicja ogólna PPP



Źródło: Przykłady infrastrukturalnych projektów PPP w UE, dostęp *on-line* [www.mg.gov.pl](http://www.mg.gov.pl) [23.04.2012].

PPP oznacza współpracę między jednostkami administracji rządowej (samorządowej) a podmiotami prywatnymi w sferach kontrolowanych przez administrację publiczną, związanych z gospodarką komunalną, obsługą społeczno-

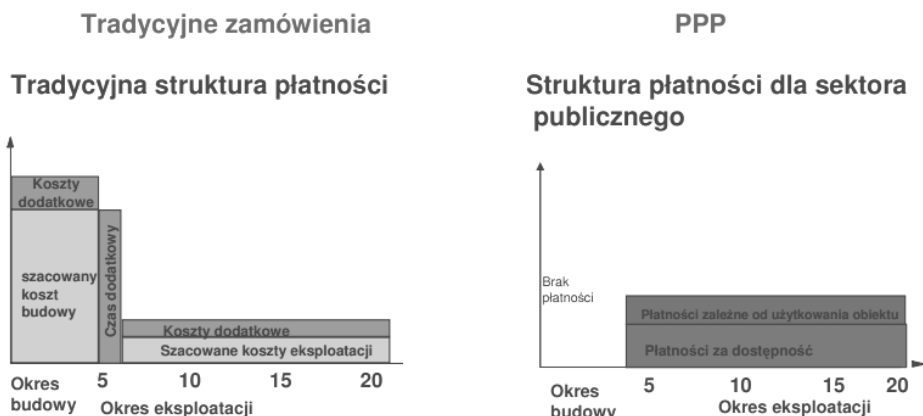
<sup>2</sup> E.R. Yescombe, *Partnerstwo publiczno-prywatne. Zasady wdrażania i finansowanie*, Oficyna Wolters Kluwers Business, Kraków 2008, s. 85–87.

<sup>3</sup> Art. 1 Ustawy z 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym, Dz.U. z 2009 r., nr 19, poz. 100.

-socjalną określonej wspólnoty<sup>4</sup>. Partnerstwo publiczno-prywatne może obejmować budowę infrastruktury drogowej, dworców kolejowych, portów, lotnisk, szkół, szpitali, budownictwa mieszkań socjalnych i komunalnych. Takie podejście do PPP przyjmuje się w praktyce gospodarczej i literaturze przedmiotu, jednak w wielu krajach dodatkowo stosuje się różne kryteria, tj. przedmiot, podmiot, regulacje prawne, tryb wyboru partnera prywatnego czy zastosowane instrumenty finansowe, zawężające obszar partnerstwa publiczno-prywatnego<sup>5</sup>.

Dzięki uregulowaniu legislacyjnemu za pomocą formuły PPP można realizować przedsięwzięcia tradycyjnie zarezerwowane dla sektora publicznego. Doświadczenia wielu krajów europejskich, m.in. Wielkiej Brytanii, wskazują, że taka forma inwestycji infrastrukturalnych jest znacznie tańsza niż inwestycja w modelu tradycyjnym (por. rys. 2). Partnerstwo publiczno-prywatne nabiera szczególnego znaczenia obecnie, gdy przypisywane są kolejne obowiązki samorządom terytorialnym i należy zmniejszyć deficyt budżetowy.

Rysunek 2. Porównanie PPP z tradycyjnym zamówieniem publicznym



Źródło: Przykłady infrastrukturalnych projektów PPP w UE, dostęp *on-line* [www.mg.gov.pl](http://www.mg.gov.pl) [23.04.2012].

<sup>4</sup> Por. K. Brzozowska, *Partnerstwo publiczno-prywatne w Europie*, CeDeWu, Warszawa 2010, s. 33.

<sup>5</sup> *Raport Partnerstwo publiczno-prywatne w Polsce w latach 2009–2011*, Platforma Partnerstwa Publiczno-Prywatnego, Warszawa, maj 2012 r.

Odpowiedzią na brak środków publicznych na zadania własne jednostek rządowych i samorządowych mogłaby być prywatyzacja, ale sektor publiczny nie może odstąpić od obowiązku odpowiedzialności państwa za poziom dostępności usług, gdyż łamałoby to umowę społeczną. W formule partnerstwa publiczno-prywatnego odpowiedzialność narzucona przepisami prawa jest domeną władzy publicznej<sup>6</sup>. Główne różnice w podejściu do inwestycji w ujęciu tradycyjnym i przy wykorzystaniu PPP przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1. Porównanie realizacji projektu w formule PPP i systemie tradycyjnym

Obszar	System tradycyjny	PPP
Przedmiot umowy	dostarczenie aktywów	budowa oraz dostarczenie usług
Zdefiniowanie zakresu i standardu świadczenia usług	strona publiczna	strona publiczna
Struktura aktywów	strona publiczna	strona prywatna
Odpowiedzialność za funkcjonowanie przedsięwzięcia	strona publiczna	strona prywatna
Zarządzanie projektem	strona publiczna	strona prywatna
Zapewnienie źródeł finansowania budowy	strona publiczna	strona prywatna
Zapewnienie źródeł finansowania kosztów eksploatacji	strona publiczna	strona prywatna (wynagrodzenie dla partnera prywatnego stanowi koszt strony publicznej)
Alokacja ryzyka	strona publiczna	dzielone między stronę publiczną i stronę prywatną

Źródło: K. Brzozowska, *op.cit.*, s. 32.

Główna przewaga modelu PPP nad tradycyjnymi sposobami finansowania dotyczy podziału ryzyka oraz zasady opisywanej jako wartość dodana, która oparta jest na założeniu, że udział sektora prywatnego zwiększa efektywność oraz przynosi konkretne korzyści, które przekraczają zazwyczaj wyższe koszty finansowania projektów PPP<sup>7</sup>.

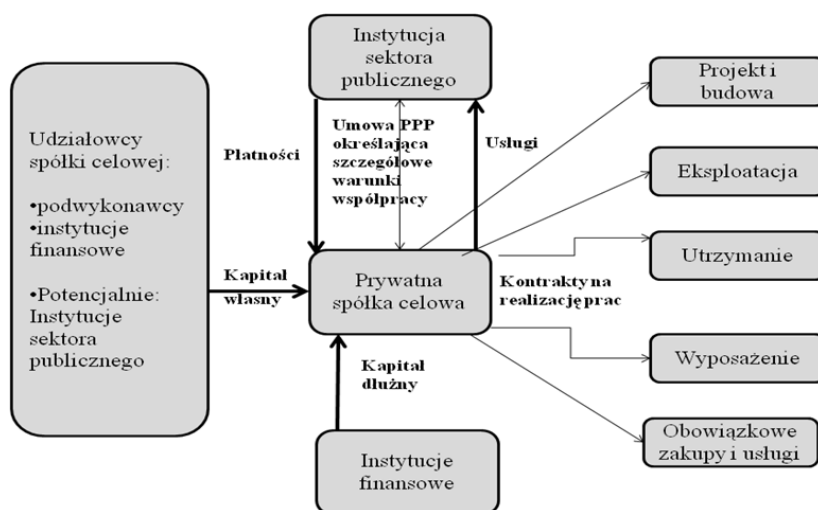
Istota partnerstwa publiczno-prywatnego sprowadza się do tego, że prywatni inwestorzy angażują się w realizację długoterminowych i kapitałochłonnych inwestycji, świadczą publiczne usługi. Partnerzy, mając na uwadze wy-

<sup>6</sup> B. Korbus, M. Strawiński, *Partnerstwo publiczno-prywatne. Nowa realizacja zadań publicznych*, LexisNexis, Warszawa 2010, s. 37–39.

<sup>7</sup> [http://www.deloitte.com/view/pl\\_PL/pl/dla-prasy/223f374aa32ee210VgnVCM3000001c56f00aRCRD.htm](http://www.deloitte.com/view/pl_PL/pl/dla-prasy/223f374aa32ee210VgnVCM3000001c56f00aRCRD.htm) [23.04.2012].

miar komercyjny oraz społeczny danego przedsięwzięcia, dzielą się odpowiedzialnością, kosztami i zyskiem. Im większe ryzyko bierze na siebie jedna ze stron, tym większe korzyści powinna osiągać. Rysunek 3 ukazuje podmioty uczestniczące w przedsięwzięciu PPP oraz odgrywane przez nich role<sup>8</sup>.

Rysunek 3. Podmioty i ich rola w partnerstwie publiczno-prywatnym



Źródło: M. Urbaniec, *Partnerstwo publiczno-prywatne...*, s. 189.

Oprócz podmiotów wskazanych na rysunku 3 w przedsięwzięciach w oparciu o formułę PPP mogą uczestniczyć również instytucje ubezpieczeniowe oraz doradcy prawni i finansowi. Wzajemne uzupełnianie się i współpraca prowadzą do tego, że partner prywatny i publiczny osiągają korzyści z wyboru tego rodzaju finansowania inwestycji.

<sup>8</sup> M. Urbaniec, *Partnerstwo publiczno-prywatne jako instrument rozwoju zrównoważonego*, Educator, Częstochowa 2009, s. 188.

### 3. Korzyści i zagrożenia wynikające z partnerstwa publiczno-prywatnego

Partnerstwo publiczno-prywatne w obecnej sytuacji gospodarczej – silnego ograniczenia funduszy publicznych i rosnących oczekiwań społecznych – postrzegane jest jako remedium na problemy niedoboru infrastruktury, gdyż nie obciąża publicznego budżetu ani na poziomie centralnym, ani samorządowym.

Udane wdrożenie PPP wymaga jasnego zdefiniowania ról, odpowiedniego rozłożenia odpowiedzialności finansowej za zobowiązania stron, ustalenia dominującego partnera w strukturze zarządzania projektem<sup>9</sup>. Podział odpowiedzialności oraz ryzyka w ramach partnerstwa powoduje, że osiąga się najbardziej efektywny ekonomicznie sposób dostarczania usług publicznych oraz tworzenia infrastruktury. W tabeli 2 przedstawiono korzyści płynące z zastosowania formuły PPP.

Tabela 2. Korzyści z zastosowania formuły PPP

Korzyści dla sektora publicznego	Korzyści dla sektora prywatnego
<ul style="list-style-type: none"><li>• szybsze wdrażanie projektów,</li><li>• zdynamizowanie procesu rozwoju infrastruktury,</li><li>• wyższa jakość świadczonych usług,</li><li>• wzrost innowacyjności w dostarczaniu usług,</li><li>• redukcja całkowitych kosztów projektu oraz efektywniejsze wykorzystanie pieniędzy publicznych,</li><li>• budowa zaufania publicznego,</li><li>• wykorzystanie doświadczenia i umiejętności sektora prywatnego,</li><li>• wzrost wpływów budżetowych z tytułu płatnych podatków i opłat przez operatora prywatnego,</li><li>• ograniczenie wpływów politycznych na decyzje inwestycyjne i eksploatacyjne,</li><li>• oszczędności w budżecie (odciążenie sektora publicznego od kosztów inwestycyjnych)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• stabilny, długoterminowy kontrakt,</li><li>• niezależność od rocznego budżetu sektora publicznego,</li><li>• elastyczność w ustaleniu specyfikacji produktu końcowego lub usługi,</li><li>• bodźce do osiągnięcia dobrych wyników i dostarczenia usług wysokiej jakości,</li><li>• możliwość generowania dodatkowych przychodów od stron trzecich (np. przy zarządzaniu budynkiem, wynajęcie powierzchni użytkowych),</li><li>• okazja do komercyjnego wykorzystania innowacji</li></ul>

Źródło: opracowanie własne na podstawie: E. Kronenberg-Sokołowska, *Partnerstwo publiczno-prywatne w samorządzie polskim na przykładzie regionów mazowieckiego i śląskiego*, Warszawa 2008, s. 12–14; W. Grzybowski, *Umowa o partnerstwie publiczno-prywatnym – ramy określające standardową zawartość*, Ministerstwo Gospodarki Departament Instrumentów Wsparcia, Warszawa 2007, s. 16.

<sup>9</sup> K. Brzozowska, *op.cit.*, s. 34.

Rozwój partnerstwa publiczno-prywatnego daje dowody na realne zalety zastosowania formuły partnerstwa w zadaniach publicznych. Z analizy brytyjskiego rynku PPP wynika, że koszty inwestycyjne zakończonych projektów PPP są średnio o 17% niższe (dzięki nieprzekraczaniu planowanych kosztów budowy), 80% projektów realizowanych w formule PPP utrzymało harmonogram prac w porównaniu z 20% porównywalnych projektów wykonanych przez sektor publiczny. Za główne źródła oszczędności należy uznać przeniesienie kosztów zwłoki w budowie na sektor prywatny<sup>10</sup>.

PPP stwarza również zagrożenia, które powodują niechęć sektora publicznego i społeczeństwa do przedsięwzięć realizowanych we współpracy z sektorem prywatnym. Do najczęściej wymienianych zagrożeń w literaturze przedmiotu zalicza się:

- ograniczenie wpływu samorządów lokalnych na wybór inwestycji,
- wzrost opłat za korzystanie z obiektów infrastruktury,
- ograniczone możliwości zmiany warunków w czasie trwania umowy ze względu na długoterminowy okres ich obowiązywania,
- podwyższenie poziomu opłat przez operatora prywatnego w ramach swobody ustalania ceny<sup>11</sup>.

#### 4. Analiza rynku PPP w Polsce

Na rozwój partnerstwa publiczno-prywatnego, jak również innych możliwości współpracy sektorowej niewątpliwym wpływ ma sytuacja gospodarcza i polityczna w Polsce. Okres wzrostu gospodarczego sprzyja realizacji inwestycji, natomiast recesja i kryzys gospodarczy powodują niechęć sektora prywatnego do ponoszenia ryzyka inwestycyjnego, a po stronie publicznej nasila się nie-dobór środków finansowych. Zmusza to obie strony do poszukiwania nowych rozwiązań umożliwiających realizację stawianych celów i do korzystania z nich. Jak wspomniano, nowe regulacje prawne weszły w życie w 2009 r., stąd analiza rynku PPP dla celów niniejszego opracowania będzie obejmowała lata 2009–2011. Dane zaczerpnięte są z *Raportu Partnerstwo publiczno-prywatne w Polsce w latach 2009–2011*, sporządzonego przez Platformę Partnerstwa

---

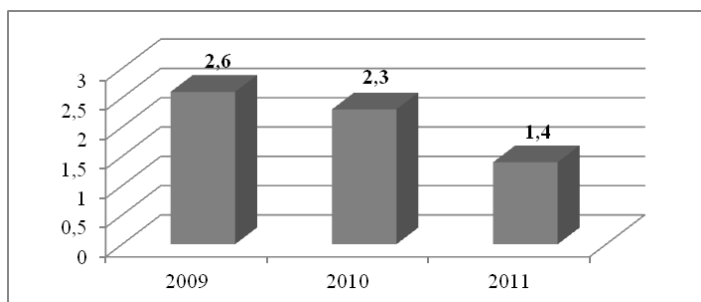
<sup>10</sup> *Ibidem*, s. 35.

<sup>11</sup> Por. K. Brzozowska, *op.cit.*, s. 34.



Publiczno-Prywatnego w maju 2012 r.<sup>12</sup> Wartość szacunkową ogłoszonych postępowań w formule projektów PPP w Polsce w latach 2009–2011 przedstawiono na wykresie 1.

Wykres 1. Wartość projektów ogłoszonych w PPP w latach 2009–2011 (mld zł)



Źródło: opracowanie własne na podstawie: *Raport...*, s. 32.

W analizowanym czasie najniższą wartość przedstawiał projekt ogłoszony w 2011 r. „Zagospodarowanie, eksploatacja i zarządzanie kąpieliskiem na terenie jeziora w miejscowości Niesulice” (320 tys. zł). Wartość najwyższą miał projekt również z 2011 r. „System gospodarki odpadami dla miasta Poznania – Kontrakt 1” (szacunkowo 700 mln zł)<sup>13</sup>. Zupełnie inaczej przedstawia się sytuacja w przypadku wartości projektów realizowanych w ramach PPP (wykres 2).

Powyższe dane pozwalają stwierdzić, że wartość ogłoszonych w latach 2009–2011 projektów zmniejszyła się, podczas gdy wartość projektów realizowanych w tym samym czasie wzrosła. Taki rozkład danych może być związany m.in. ze spowolnieniem gospodarczym na rynku globalnym, zmianami w podejściu podmiotów publicznych do PPP czy zmianami legislacyjnymi w kraju.

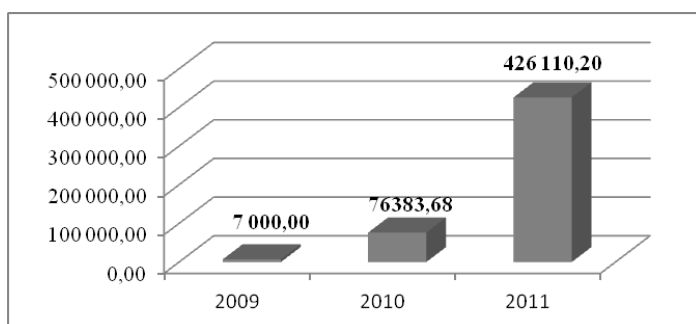
W pierwszym roku obowiązywania nowych i przejściowo starych przepisów o partnerstwie publiczno-prywatnym ogłoszono 38 projektów w formule PPP. W 2010 r., gdy znowelizowana ustawa była jedyną obowiązującą, liczba postępowań wzrosła o ponad 60% (tab. 3). Zwiększona liczba ogłoszeń była efektem wcześniejszych procedur, obowiązkowo poprzedzonych analizami ekonomiczno-prawnymi, które uzasadniają wyższą efektywność inwestycji w for-

<sup>12</sup> *Raport...*

<sup>13</sup> *Ibidem*, s. 118.

mule PPP nad metodami opartymi na tradycyjnych zamówieniach publicznych<sup>14</sup>.

Wykres 2. Wartość projektów PPP realizowanych w latach 2009–2011 (mln zł)



Źródło: *Raport...*, s. 118.

Tabela 3. Liczba ogłoszeń w formule PPP w latach 2009–2011

Rok	Projekty realizowane	Ogłoszone projekty	Ogłoszone postępowania
2009	2	27	36
2010	8	48	61
2011	4	26	28

Źródło: opracowanie własne na podstawie: *Raport...*, s. 32.

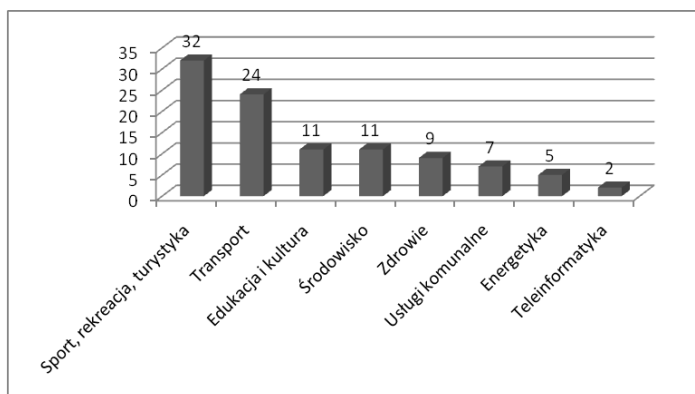
## 5. Struktura sektorowa PPP w Polsce w latach 2009–2011

Z dostępnych na rynku raportów wynika, że podmioty prywatne i publiczne najchętniej nawiązują współpracę w następujących sektorach: sport, rekreacja, turystyka, branża transportowa. Do przedsięwzięć w ramach PPP zalicza się przede wszystkim świadczenie usług publicznych w oparciu o wytworzoną/zmodernizowaną infrastrukturę sportową: hale, baseny, termy, kąpieliska, stadiony, ośrodki rekreacyjno-sportowe oraz parkingi i dworce. Niewątpliwie rozwój polskich miast oraz polityka parkingowa wpływają na popularność

<sup>14</sup> D. Hajdys, *Rozwój rynku partnerstwa publiczno-prywatnego w Polsce*, „Czas na Pięniądź” 2012, nr 689, s. 64.

inwestycji związanych z transportem. Zainteresowaniem cieszą się również takie dziedziny działalności publicznej, jak edukacja, kultura oraz środowisko, w szczególności zaopatrzenie w wodę, gospodarka odpadami. Najmniejszą liczbę projektów ogłoszono w sektorze teleinformatycznym i energetycznym, związanym z budową infrastruktury ciepłej i dostawą energii. Niewielka liczba projektów może wynikać z faktu, że są to inwestycje niezwykle złożone pod względem technicznym i modelu, który mógłby zapewnić ich prawidłowe finansowanie i funkcjonowanie<sup>15</sup>. Szczegółowy rozkład ilościowy projektów dla poszczególnych sektorów przedstawiono na wykresie 3.

Wykres 3. Liczba projektów PPP w latach 2009–2011



Źródło: opracowanie własne na podstawie: *Raport...*, s. 144.

W układzie terytorialnym najaktywniejsze w poszukiwaniu partnerów prywatnych do realizacji inwestycji w formule PPP są podmioty publiczne w województwach małopolskim, wielkopolskim, śląskim i mazowieckim. Na obszarach tych w latach 2009–2011 ogłoszono odpowiednio 22, 17, 13, 12 postępowań o PPP. Analizując koncentrację projektów PPP, należy zaznaczyć, że współpraca między partnerem publicznym a partnerem prywatnym najpopularniejsza jest w regionach rozwiniętych, które są pionierami w realizacji inwestycji.

<sup>15</sup> *Raport...*, s. 143.

## Podsumowanie

Pomimo uregulowań prawnych PPP Polska znajduje się w początkowej fazie korzystania z instrumentu partnerstwa publiczno-prywatnego. Relatywnie krótki okres obowiązywania ustaw o partnerstwie publiczno-prywatnym i koncesji na roboty budowlane lub usługi z lutego 2009 r. nie stanowi materiału do pogłębionej analizy, jednakże można stwierdzić wzrost zainteresowania partnerstwem publiczno-prywatnym.

Jak zauważono, partner publiczny i prywatny otrzymują korzyści z finansowania inwestycji w formule PPP. Niewątpliwe zalety dla strony publicznej to przede wszystkim terminowe ukończenie projektów w ramach przewidzianego budżetu oraz przeniesienie ryzyka realizacji projektu na partnera prywatnego. Z punktu widzenia inwestora prywatnego główne wyzwania wiążą się z relatywnie wysokimi kosztami procesu przetargowego i odroczonym w czasie zwrotem z inwestycji.

Pełne wykorzystanie możliwości wynikających z zastosowania partnerstwa publiczno-prywatnego potrzebuje akceptacji społecznej i większego zaufania sektora publicznego do realizacji inwestycji w tej formule. Brak wystarczającej wiedzy jest nadal główną barierą w rozwoju PPP w Polsce. Spowolnienie gospodarcze w najbliższych latach może negatywnie wpłynąć na rynek inwestycji PPP ze względu na ograniczoną zdolność finansową sektora prywatnego. Jednakże projekty PPP dają możliwość realizacji stabilnych i wieloletnich przedsięwzięć. Strukturę PPP kształtować będzie również konieczność dostosowania polskiej gospodarki do wymogów unijnych, dotyczących np. sektora energetycznego, kanalizacyjnego, ochrony zdrowia. PPP może być odpowiedzią na rosnący deficyt budżetowy, bo nie obciąża publicznych finansów na poziomie centralnym i samorządowym.

## Literatura

- Brzozowska K., *Partnerstwo publiczno-prywatne w Europie*, CeDeWu, Warszawa 2010.
- Grzybowski W., *Umowa o partnerstwie publiczno-prywatnym – ramy określające standardową zawartość*, Ministerstwo Gospodarki Departament Instrumentów Wsparcia, Warszawa 2007 r.
- Hajdys D., *Rozwój rynku partnerstwa publiczno-prywatnego w Polsce*, „Czas na Pieniądz” 2012, nr 689.

- Kania M., Marquardt P., *Ustawa z dnia 19 grudnia 2008 roku o partnerstwie publiczno-prywatnym. Komentarz*, Toruń 2010 r.
- Korbus B., Strawiński M., *Partnerstwo publiczno-prywatne. Nowa realizacja zadań publicznych*, LexisNexis, Warszawa 2010.
- Kronenberg-Sokołowska E., *Partnerstwo publiczno-prywatne w samorządzie polskim na przykładzie regionów mazowieckiego i śląskiego*, Warszawa 2008.
- Raport Partnerstwo publiczno-prywatne w Polsce w latach 2009–2011*, Platforma Partnerstwa Publiczno-Prywatnego, Warszawa, maj 2012.
- Urbaniec M., *Partnerstwo publiczno-prywatne jako instrument rozwoju zrównoważonego*, Educator, Częstochowa 2009.
- Ustawa z 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym, Dz.U. z 2009 r. Nr 19, poz. 100.
- Ustawa z 9 stycznia 2009 r. o koncesji na roboty budowlane lub usługi, Dz.U. z 2009 r. Nr 19, poz. 101.
- <http://www.deloitte.com>.
- <http://www.mg.gov.pl>.
- <http://www.ppp.gov.pl>.

## NATURE AND DEVELOPMENT OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP MARKET IN POLAND

### Summary

Partnership between the public and private sectors appear general in Poland is regulated by the law. In February 2010, two new laws regulating public-private partnership (PPP) became effective in Poland. The assurance of extra financial sources is an advantage of PPP. By using PPP public entity have control over the execution of a public task. The article presents the theoretical basis of PPP, taking into account the benefits and risks of using the PPP, also article characterizes partnership-oriented activities that public entities undertook from 2009 to 2011.

**Keywords:** public-private partnership, hybrid financing, investment financing.  
**JEL Code:** P4

*Translated by Marta Łakomy*

